



## CORTE DEI CONTI

SEZIONE GIURISDIZIONALE PER LA REGIONE PIEMONTE

Al Signor Sindaco  
del Comune di San Maurizio d'Opaglio  
Piazza I Maggio n. 4  
28017 San Maurizio d'Opaglio (NO)

CORTE DEI CONTI



0009000-06/12/2016-SG\_PIE-T62-P

e, per conoscenza,

Al Responsabile del Servizio finanziario

All'Economo  
Dott. Suno Minazzi Marco

Ai Revisori dei Conti

**Oggetto: Conto dell'Economo esercizio 2013: rilievi.**

Codesta Amministrazione, a seguito Nota dello scrivente Magistrato Relatore prot.n. 849 del 25.02.2014, ha trasmesso la documentazione relativa al conto gestione anticipazione piccole spese per gli esercizi dal 2011 al 2013.

Dall'esame preliminare del conto giudiziale per l'esercizio 2013 – per il quale è stato effettuato un controllo a campione sul terzo trimestre - sono emerse alcune anomalie, che si evidenziano di seguito:

- a) Buono n. 30 del 23/07/2013 di € 260,92 (avviso inserzione gara): differenza di € 16,00 tra buono e fattura prodotta (€ 244,92). Chiarire.
- b) Buono n. 32 del 23/07/2013 di € 15,00 (rimborso spese varie di trasferta): manca dettaglio su luogo, motivo e soggetto che ha effettuato la trasferta.
- c) Buono n. 33 del 23/07/2013 di € 58,70 (materiale vario): prodotti n. 3 scontrini e n. 1 fattura che non consentono di risalire alla natura dei beni acquistati.
- d) Buono n. 36 del 30/08/2013 di € 171,94 (rimborso spese mensa soggetti assistiti – chiusura mensa estiva): buono emesso a favore di “assistente sociale”, senza indicare le generalità di chi si tratta.
- e) Buono n. 38 del 30/08/2013 di € 19,40 emesso a favore di Poletti Massimo (rimborso spese trasferta): manca dettaglio su luogo e motivo della trasferta.
- f) Buono n. 39 del 30/08/2013 di € 29,90 emesso a favore di Petagine Denny (rimborso acquisto telefono cellulare servizio): non è indicato se il soggetto a favore del quale è stato acquistato il bene sia un amministratore o un dipendente comunale e quale ruolo ricopre presso l'Ente.

In assenza di informazioni in ordine a quanto sopra esposto non è possibile stabilire avvenimenti, autorizzazioni e di conseguenza la regolarità e la correttezza delle spese stesse.

Si richiede pertanto di fornire le notizie e la documentazione mancante, in modo dettagliato, indicando eventi, natura precisa della spesa e, ove opportuno, il motivo.

Si richiedono, infine, chiarimenti circa la mancata corrispondenza tra il totale dei buoni economici ed il totale dei provvedimenti di reintegro, poiché nell'esercizio in esame, risultano emessi buoni per un totale di € 6.958,24 a fronte di mandati emessi per € 3.280,78, con una differenza di € 3.317,46.

Richiamato il disposto dell'art. 145, co. 3, del D.Lgs. 26 agosto 2016, n. 174, si invita l'Amministrazione a provvedere entro il 30 gennaio 2017.

IL MAGISTRATO RELATORE

(Cons. Dott. Luigi GILI)

